

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – MPZP TERENU MAŁEJ ELEKTROWNI WODNEJ LOKALIZOWANEJ W OBRĘBACH LISOWICE I PROCHOWICE W GMINIE PROCHOWICE

## CZĘŚĆ TEKSTOWA

<b>1. CZĘŚĆ OGÓLNA .....</b>	<b>2</b>
1.1. Opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w systemie planistycznym gminy, jego problematyka, cele i powiązania .....	2
1.2. Zestawienie materiałów formalno-prawnych .....	3
1.3. Metodologia, wykorzystane opracowania i dokumentacje .....	3
1.4. Propozycje dot. przewidywanych metod monitoringu .....	5
1.5. Informacje o możliwym oddziaływaniu transgranicznym .....	5
<b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU .....</b>	<b>5</b>
2.1. Warunki naturalne .....	5
Położenie .....	5
Budowa geologiczna i morfologia .....	5
Klimat .....	6
Warunki wodne .....	7
Gleby.....	8
Świat roślinny i zwierzęcy .....	8
Zagrożenia powodziowe .....	9
2.2. Istniejące zagospodarowanie .....	9
2.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu .....	9
2.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ..	10
<b>3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY .....</b>	<b>10</b>
3.1. System NATURA 2000 i krajowa sieć ekologiczna ECONET- POLSKA .....	10
3.2. Tereny i obiekty objęte innymi formami ochrony indywidualnej .....	10
<b>4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ STOPIEŃ I SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE .....</b>	<b>11</b>
<b>5. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU .....</b>	<b>11</b>
5.1. NATURA 2000 .....	13
5.2. Różnorodność biologiczna .....	13
5.3. Oddziaływanie na człowieka .....	13
5.4. Oddziaływanie na zwierzęta .....	13
5.5. Oddziaływanie na świat roślinny .....	13
5.6. Oddziaływanie na klimat, wody i stan powietrza .....	13
5.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i zasoby naturalne .....	14
5.8. Oddziaływanie na krajobraz .....	14
5.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne .....	14
5.10 Wpływ na bezpieczeństwo powodziowe .....	14
<b>6. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA OBSZARY NATURA 2000 I ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE ...</b>	<b>15</b>
<b>7. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>15</b>

## CZĘŚĆ GRAFICZNA skala 1:1000

- rys. nr 4 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO - UWARUNKOWANIA
- rys. nr 5 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – WNIOSKI

# 1. CZĘŚĆ OGÓLNA

## 1.1. Opracowywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w systemie planistycznym gminy, jego problematyka, cele i powiązania

Zgodnie z wymaganiami ustawowymi prognoza winna zawierać *informacje o wartości, głównych celach projektowanego dokumentu* [miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego] *oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami* [opracowaniami planistycznymi, programami itp.].

Zgodnie z ustaleniami przedstawionymi na planszy „Kierunki zagospodarowania przestrzennego” należącej do dokumentacji **obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (suikzp) miasta i gminy Prochowice uchwalonego uchwałą RMiG Nr XXXVIII/211/1998 z dnia 30 marca 1998 r. i zmienionego uchwałą Nr XXXII/164/2009 z dnia 27 lutego 2009 r.** - obszar objęty opracowywanym planem to „*tereny produkcyjne*” przecięte istniejącym wałem przeciwpowodziowym.

W zakresie ochrony przeciwpowodziowej ustalenia zawiera rozdział 3.6 suikzp:

„(...) *Zadania w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego:*

- *zachowanie i tworzenie wszelkich systemów retencji wód, budowę i rozbudowę zbiorników retencyjnych, suchych zbiorników przeciwpowodziowych oraz polderów przeciwpowodziowych,*
- (...),
- *prawidłowe funkcjonowanie systemu urządzeń i obiektów hydrotechnicznych,*
- ***budowa i modernizacja istniejących obwałowań oraz realizacja nowych (dopuszcza się ich przebudowę w związku z budową elektrowni wodnej w Lisowicach), (...).***

Dla większości obszaru opracowywanego planu miejscowego obowiązuje **miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Prochowice uchwalony uchwałą Nr XII/54/2003 r. Rady Miasta i Gminy Prochowice z dnia 27 listopada 2003 r. z późniejszymi zmianami**. W szczególności: dla terenów leżących na północ od istniejącego wału przeciwpowodziowego opracowywana była obecnie obowiązująca zmiana mpzp uchwalona 24 października 2006 r. uchwałą RMiG Nr VII/239/06. W załączniku nr 2 do tej uchwały przedstawiono zmiany rysunku planu gminy, polegające na wyznaczeniu liniami rozgraniczającymi 3 terenów oznaczonych jako 2PG.125, 2WB.127 i 2LS.173. Ponadto w granicach opracowywanego obecnie mpzp mieszczą się tereny oznaczone w obowiązującym planie gminy symbolami 2RP.124 i 2RŁ.128.

Leżąca w granicach opracowywanego mpzp część działki nr 3/2 (koryto Kaczywy) leży w granicach miasta Prochowice, dla którego obowiązuje mpzp uchwalony 27 listopada 2003 r. uchwałą Nr XII/53/2003 z późn. zmianami.

Potrzeba opracowania mpzp małej elektrowni wodnej wynika z konieczności ustalenia nowej lokalizacji tej inwestycji, innej niż w dotychczas obowiązującym planie gminy. Lokalizacja MEW będzie – po wejściu w życie sporządzanego planu – zgodna z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prochowice.

## 1.2. Zestawienie materiałów formalno-prawnych

**Obowiązek sporządzenia prognozy** oddziaływania na środowisko w procedurze opracowywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) oraz z art. 46 pkt 1 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

**Zakres prognozy** określa ustawa *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ...* w art. 51 ust. 2.

W postępowaniu związanym z przeprowadzaną strategiczną oceną oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko jest opiniowana i wykładana do publicznego wglądu w trybie określonym w ustawie *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (art. 17 pkt 10), co umożliwia przedkładanie uwag i wniosków formułowanych przez zainteresowanych i zapewnia ich rozpatrzenie przez organ administracji publicznej.

## 1.3. Metodologia, wykorzystane opracowania i dokumentacje

Prognozę wykonano w zakresie wynikającym z zapisów art. 51 ust. 2 ustawy *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z postanowieniami RDOŚ i PPIS, z uwzględnieniem charakteru obszaru oraz problematyki i celów planu. Procedura przeprowadzonej w prognozie analizy i oceny to kolejno:

- analiza i ocena stanu środowiska oraz stanu zagospodarowania obszaru objętego planem,
- w oparciu o charakterystykę środowiska - identyfikacja głównych receptorów na obszarze przewidzianego oddziaływania na środowisko;
- identyfikacja potencjalnych kategorii oddziaływań na środowisko, jakie w przypadku realizacji ustaleń planu mogą wystąpić – na podstawie analizy i oceny ustaleń zawartych w projekcie planu,
- ocena skutków oddziaływania na środowisko w formie komentarza odnoszącego się do wpływu na poszczególne jego komponenty środowiska.

„Prognozę ...” sporządzono na podstawie dokumentacji analityczno-studialnej obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prochowice”, zgromadzonych archiwalnych dokumentacji środowiskowych, map tematycznych, inwentaryzacji wizji w terenie oraz **opracowania ekofizjograficznego sporządzonego w 2002 r. przez Przedsiębiorstwo Zagospodarowania Miast i Osiedli TEREN dla potrzeb ówczesnie opracowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prochowice.**

Sporządzając opracowanie wykorzystywano informacje, archiwalne materiały fizjograficzne oraz dokumentacje i opracowania:

- dokumentacja obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prochowice – z zasobów archiwalnych UMiG;
- dokumentacja „Szczegółowej mapy geologicznej Polski”, arkusz Prochowice (724), Instytut Geologiczny, Warszawa, 1980;
- dokumentacja „Mapy hydrogeologicznej Polski”, arkusz Wałbrzych (54), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2000;

- Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego, Wrocław 1997;
- raporty o stanie środowiska PİOŚ;
- „Gmina Prochowice – opracowanie faunistyczne”, Legnica-Wrocław, 1993;
- „Wykaz stanowisk roślin chronionych na terenie gminy Prochowice”, Wrocław, 1993;
- „Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-Polska” IUCN Warszawa, 1995;
- „Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA”, IUCN - Program Europy, W-wa, 1998;
- „Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce”, Ministerstwo Środowiska – PIG, W-wa, 2000;
- lista potencjalnych obszarów siedliskowych NATURA 2000 (pCSCIs) w Polsce, 2006;
- „Zasady gospodarowania na obszarach NATURA 2000 w dolinach rzek”, WWF Polska, GWP Polska, 2005;
- „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny”; Minister Środowiska, 2004;
- dane z komunikatów bieżących – strona www. WİOŚ;
- „Geografia regionalna Polski”, J. Kondracki, PWN W-wa, 2002;
- „Mapa przeglądowa potencjalnej roślinności naturalnej Polski”, ark. 9, PAN W-wa, 1995;
- „Mapa obszarów głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony”; Instytut Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej Akademii Górniczo-Hutniczej, Kraków, 1990;
- „Metodyczne podstawy ochrony wód podziemnych”, AGH Kraków, 1994;
- „Słownik hydrogeologiczny” MOŚZNiL, Warszawa, 1997;
- „Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Kaczawy”, Hydroprojekt Poznań 2008 r.;
- „Powódzie a planowanie przestrzenne” – poradnik Instytutu Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, O/Kraków, 1999 r.;
- dane meteorologiczne ze stacji IMGW Legnica;
- „Mapa hydrograficzna Polski” arkusz M-33-33-B – Prochowice, Główny Geodeta Kraju, 2000;
- „Mapa sozologiczna” arkusz M-33-33-B – Prochowice, Główny Geodeta Kraju, 1998;
- „Atlas geochemiczny LGOM”, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 1999 r.;
- mapa glebowo-rolna obszaru opracowania i jego sąsiedztwa – z zasobów archiwalnych UMiG Prochowice.

W trybie roboczym zapoznano się z innymi dokumentacjami dot. zagospodarowania gminy, m.in. z planem gospodarki odpadami przyjętym uchwałą RMiG Nr XIII/111/2004, strategią rozwoju gminy, dokumentacją granicy polno-leśnej i planem urządzeniowo-rolnym. w dniu 24 listopada 2004 r. Gmina Prochowice nie posiada obowiązującego planu urządzeniowo-rolnego.

Ponadto opracowując „Prognozę ...” wykorzystano operat wodnoprawny opracowany dla potrzeb projektowanej MEW i przepławki w marcu 2009 r. przez Biuro Projektów Melioracji i Inżynierii Środowiska „BIPROWODMEL” z/s w Poznaniu (J. Zgrabczyński, K. Ślisiński) oraz uzyskane przez inwestora decyzje, opinie i uzgodnienia.

Część graficzną prognozy opracowano na pochodzących z państwowego zasobu mapach obszaru opracowania w skali 1:1000.

#### **1.4. Propozycje dot. przewidywanych metod monitoringu**

W ustawie o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* określony jest obowiązek prowadzenia oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie jednej kadencji rady – art. 32 ust. 1). Powiązanie tego monitoringu na szczeblu lokalnym z odpowiednimi elementami państwowego monitoringu środowiska (PMS) będzie pozwalało na ogólną ocenę wpływu realizacji planowanego zagospodarowania na środowisko.

Szczegółowe propozycje w zakresie monitoringu zostaną określone w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na obecnym etapie można przewidywać potrzebę zrealizowania urządzeń pomiarowych:

- wodnych – do kontroli poziomu wody górnej i dolnej,
- geodezyjnych – do kontroli osiadań budowli,
- automatykę utrzymania poziomu piętrzenia.

Ponadto przewiduje się potrzebę monitoringu funkcjonowania przepławki.

#### **1.5. Informacje o możliwym oddziaływaniu transgranicznym**

Realizacja małej elektrowni wodnej na rzece Kaczawie w sąsiedztwie Prochowic nie będzie powodowała oddziaływań transgranicznych, w szczególności ze względu na lokalizację planowanej inwestycji w znacznym oddaleniu od granic kraju oraz ze względu na małą skalę oddziaływań.

## **2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNYCH ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU**

### **2.1. Warunki naturalne**

#### **Położenie**

Obszar objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (mpzp) o powierzchni ok. 3,35 ha leży na zachód od miasta Prochowice, na granicy obrębów Lisowice i Prochowice. Obejmuje tereny leżące na zachodnim brzegu Kaczawy, w sąsiedztwie istniejącego jazu piętrzącego w 7+315 km rzeki Kaczawy.

Lokalizację opracowywanego obszaru przedstawiono na tle zdjęcia lotniczego pochodzącego ze strony [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl).

#### **Budowa geologiczna i morfologia**

W opracowywanym rejonie lewy brzeg Kaczawy budują plejstocenyjskie piaski i żwiry rzeczne terasy nadzalewowej (10 m n.p. rzeki). Pomiedzy istniejącym obwałowaniem a korytem rzeki występują holocenyjskie ily i mułki.

W granicach opracowywanego mpzp nie udokumentowano występowania surowców mineralnych. Nie ma tu również obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemi.

Obszar objęty planem jest nachylony w kierunku północnym zgodnie z biegiem rzeki i leży pomiędzy rzędnymi: 101,70 m n.p.m. na południu i 99,7 m n.p.m. na północy oraz 99,5 m n.p.m. na wschodzie i o. 100 m n.p.m. na zachodzie. Teren jest przecięty istniejącym obwałowaniem przeciwpowodziowym - nasypem o wysokości względnej ok. 2 m (na północy) do 3 m na południu.

## Klimat

Informacje o warunkach klimatycznych oparto o dane meteorologiczne ze stacji Legnica. Klimat rejonu legnickiego należy do najcieplejszych w kraju i jest zdominowany przez wpływy oceaniczne, które tylko w niewielkim stopniu są zmodyfikowane przez Sude-ty. Powoduje to, że przebiegi roczne temperatury i wilgotności są dość wyrównane, o stosunkowo niedużych amplitudach. Wiosna pojawia się wcześniej niż w innych rejonach kraju, lato jest stosunkowo długie, zima łagodna i krótka, z mało trwałą pokrywą śnieżną.

Cechą charakterystyczną klimatu są wysokie średnie temperatury miesięczne (maksymalne i minimalne) przy stosunkowo niewielkiej częstotliwości występowania dni przymrozkowych i mroźnych. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi  $8,1^{\circ}\text{C}$ . Najwyższą temperaturą średnią charakteryzuje się lipiec ( $17,91^{\circ}\text{C}$ ), najniższą średnią - luty ( $-2,5^{\circ}\text{C}$ ). Długość okresu wegetacyjnego wynosi 220 dni. Warunki klimatyczne charakteryzują ponadto:

- średnia temperatura półrocza ciepłego:  $14,9^{\circ}\text{C}$ , a półrocza zimnego:  $2^{\circ}\text{C}$ ,
- znaczna w skali kraju ilość dni z opadem ciągłym zimą - 15,
- liczba dni z mgłą jest duża:  $>60$  rocznie,
- niewielka liczba dni z pokrywą śnieżną: ok. 60,
- stosunkowo niska liczba dni pochmurnych: 124,8 rocznie,
- rzadko występujące deszcze ulewne i nawałne oraz niskie opady atmosferyczne.

Rejon opracowania charakteryzuje się niezbyt dużą sumą opadów atmosferycznych, wynoszącą w wieloleciu 1960 – 1989 554 mm w roku, z maksimum 803 mm w 1977 roku. Lata 80-te i początek lat 90-tych były okresem bardzo suchym. Średni opad roczny w 1990 osiągnął tylko 394 mm. Suche były również lata: 1969, 1951 i 1953. Częściej niż w innych rejonach zachodniej Polski występują w okresie od marca do października długotrwałe (od 9 do ponad 28 dni) okresy posuszne. Największymi opadami charakteryzują się miesiące wiosenne i letnie, najmniejszymi natomiast miesiące zimowe. Wiosną i jesienią suma opadów utrzymuje się na prawie równym poziomie i wynosi 30-40 mm miesięcznie. Opady w poszczególnych porach roku różnią się od siebie nie tylko ilością, ale i charakterem. Opady zimowe są na ogół długotrwałe, letnie natomiast trwają krócej, charakteryzując się przy tym znacznym natężeniem. Opadom tym towarzyszą często burze. Stosunkowo wysoka temperatura powoduje, że pomimo dość dużej sumy opadów zimowych pokrywa śnieżna zalega tu krótko, mniej niż 50 dni w roku.

Opady atmosferyczne cechuje duża zmienność, co skutkuje stosunkowo częstym występowaniem zarówno susz jak i powodzi. Deszcze ulewne i nawałne występują w okresie od kwietnia do października, z maksimum w czerwcu i lipcu. Częstości występowania i natężenia tego rodzaju opadów są niższe od przeciętnie obserwowanych w kraju. Deszcze rozlewne stanowią 16,7% ogółu opadów ulewnych i nawałnych. Są to ulewne o małych natężeniach, lecz ze względu na duży zasięg terytorialny i czas trwania mogą być przyczyną poważnych w skutkach powodzi. Deszcz rozlewny w dniach 31.VII – 2.VIII 1977 r. o odnotowanej w Legnicy wysokości opadu 148 mm, przyczynił się do powstania największej powojennej powodzi.

Teren opracowania charakteryzuje się zdecydowaną przewagą wiatrów zachodnich (29,9%) i północno-zachodnich (15%). Często występują również ciche atmosferyczne (16%). Częstość wiatrów z pozostałych kierunków jest wyrównana. Udział wiatrów północno-zachodnich jest wyraźnie większy w półroczu ciepłym, natomiast w półroczu chłodnym wzrasta częstość wiatrów południowych. Prędkość wiatrów jest większa w półroczu chłodnym, szczególnie zachodnich, południowo-zachodnich i północno-zachodnich. Wia-

try wiejące z tych kierunków są najsilniejsze podczas wszystkich pór roku. W czasie gdy równowaga atmosfery znajduje się w sprzyjającej przewietrzaniu 4 klasie stabilności (51,3% przypadków) dominują wiatry zachodnie. Jedynie wiatry słabe, o prędkości 1 m/s wieją najczęściej z południowego zachodu. Podczas występowania niekorzystnych dla przewietrzania stanów równowagi atmosfery dominują wiatry południowo-zachodnie i południowe oraz wiatry wschodnie. Należy zwrócić uwagę na korzystne warunki aerosanitarnie analizowanego rejonu z tego względu, że cały obszar planu jest stosunkowo dobrze przewietrzany – brak zabudowy na kierunku najczęściej występujących wiatrów.

Bioklimat otoczenia jest słabobodźcowy z cechami obciążającymi na terenie zurbanizowanym. Pogody korzystne dla klimatoterapii występują latem i wczesną jesienią w 82–83% przypadków. Pogody niekorzystne – głównie zimą (19% przypadków w styczniu). Są to wartości przeciętne dla Polski zachodniej. Wyjątkiem jest nieco podwyższona częstość występowania pogody niekorzystnej zimą pod wpływem oddziaływania gór. Odczuwalność ciepła jest przeciętna, jedynie wiosną notuje się wysoką, ponad 30-procentową częstość występowania warunków termicznych odczuwanych jako komfortowe. Liczba dni parnych wynosi 13 – 14 rocznie.

### **Warunki wodne**

Opracowywany obszar leży na lewym brzegu Kaczawy, przylegając od zachodu do koryta Kaczawy – lewobrzeżnego dopływu Odry. Wg „Opracowania hydrologicznego dla rzeki Kaczawy w przekroju jazu Prochowice” (7+315 km) wykonanym przez J. Lisowskiego z zespołem w 2004 r. przepływy charakterystyczne Kaczawy w roku przeciętnym to ( $\text{m}^3/\text{s}$ ): NQ – 2,14, SQ – 9,59 i WQ – 62,9. Najniższy przepływ roczny w roku suchym to 1,33, a przepływ największy w roku mokrym – 352,0 (prawdopodobieństwo rzędu 1%).

Średni roczny przepływ Kaczawy ulega dużym wahaniom zależnym od opadów atmosferycznych. W latach 1920–1935 wynosił przeciętnie  $7,1 \text{ m}^3/\text{s}$ , a w latach 1978–1990 tylko  $3,7 \text{ m}^3/\text{s}$ . W 1990 roku średni roczny przepływ wyniósł niespełna  $1,5 \text{ m}^3/\text{s}$ ; tyle wynosił przepływ minimalny w porównywanym okresie przedwojennym, natomiast w roku 1981 –  $6,1 \text{ m}^3/\text{s}$ . Górski charakter górnego odcinka Kaczawy oraz niska lesistość zlewni (8,4%) wpływają na gwałtowność wezbrań i stromy przebieg fali powodziowej. Z danych wodowskazu „Legnica” wynika, że najwyższe wodostany na rzece Kaczawie obserwuje się w lipcu i sierpniu, drugie maksimum występuje nie każdego roku wiosną i jest związane z roztopami. Najniższe wodostany występują głównie w miesiącach jesiennych. Wodostany wysokie przekraczają wodostany średnie o około 1 -  $1,5 \text{ m}$ , natomiast stany katastrofalne są wyższe od wodostanów średnich o ok. 2 -  $2,5 \text{ m}$ .

Dla projektowanej elektrowni wodnej wielkości przepływów kontrolnego ( $p = 0,3\%$ ) i miarodajnego ( $p = 1\%$ ) to odpowiednio:  $Q_{kp} = 423,0 \text{ m}^3/\text{s}$  i  $Q_{mp} = 321,0 \text{ m}^3/\text{s}$ .

Kaczawa jest zanieczyszczona zrzutami ścieków komunalnych i przemysłowych na całej długości. Stopień zasolenia wód odpowiada I klasie czystości – chlorki poniżej  $250 \text{ mg}/\text{dm}^3$ , siarczany poniżej  $150 \text{ mg}/\text{dm}^3$ ). Obciążenie wód Kaczawy związkami biogenicznymi i organicznymi nie odpowiada normom.

Wg podziału hydrogeologicznego opracowywany obszar leży w Regionie Przed-sudeckim, Podregionie Legnickim (XXV 1B), w Rejonie Legnicy. W utworach czwartorzędowych pierwszy poziom wód na głębokości do 5 m ppt, zwierciadło swobodne. W utworach trzeciorzędu udokumentowano znaczne zasoby wód, wyznaczając poszerzone w ostatnich latach granice Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 319 „Subzbiornik Prochowice – Środa Śląska”. Jest to zbiornik porowy gromadzący wody w klasie Ib, przy średniej głębokości ujęć 65 m. Obszar wysokiej ochrony (OWO) pokrywa się z granicami GZWP.



## **Gleby**

Według mapy glebowo-rolnej w granicach opracowywanego mpzp występują:

- na obszarze międzywala – użytki zielone średni na madach i nieużytki,
- na pozostałym obszarze – gleby kompleksu pszennego dobrego i mady na glinach ciężkich.

Użytki w granicach opracowania planu to: grunty zalesione i zakrzaczone na roli IV klasy bonitacyjnej (Lz-RIVa), rola klasy IVa, wał (Tr) i nieużytki (N).

W granicach opracowywanego mpzp nie ma gruntów chronionych; nie wymagane jest uzyskanie zgody na wyłączenie gruntów z użytkowania rolniczego.

## **Świat roślinny i zwierzęcy**

W granicach opracowywanego planu jedynie na niewielkiej części terenów zaklasyfikowanych w ewidencji gruntów jako „grunty zalesione i zakrzaczone” spotykamy zieleń wysoką – por. zdjęcie.



Pozostałe tereny to grunty zatrawione i nieużytki.

Istniejąca zieleń nie przedstawia szczególnej wartości. Jeszcze niedawno rósł tu dąb szypułkowy wskazywany w opracowaniu ekofizjograficznym jako „okaz do objęcia ochroną”. Jednak po uzyskaniu stosownego pozwolenia został ścięty.

Generalnie: w dolinie Kaczawy występują fragmenty lasów wilgotnych z dominującą wierzbą. Według „Mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski” dla doliny Kaczawy charakterystycznym jest niżowy nadrzeczny łęg jesionowo-wiązowy.



W granicach opracowywanego planu świat zwierzęcy reprezentują przede wszystkim ryby. Kaczawa jest miejscem rozrodu troci wędrownej, której główne tarliska są zlokalizowane powyżej Prochowic. Obecnie trocie w swojej wędrówce są zatrzymywane przez istniejący jaz. Kaczawa jest również ważnym miejscem restytucji wędrownej formy certy, która znajduje tu odpowiednie warunki rozrodu i bardzo dobre - wychowu młodzieży (W. Wiśniewski, 2006, niepublikowana opinia).

### **Zagrożenia powodziowe**

Według aktualnego „Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Kaczawy” obszar międzywała to strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią, a teren leżący poza wałem – strefa potencjalnego zagrożenia powodzią (w wypadku przelania się wód przez koronę wałów). Obszar ten był zalany w czasie wielkich powodzi w 1977 i 1997 r. Poziom wody w Odrze był podniesiony ponad stan alarmowy o 6,5 m, co powodowało cofanie się wód Kaczawy w górę koryta.

Koryto rzeki i wał lewy były objęte pracami inwestycyjnymi w latach 90-tych (I etap regulacji). Przez długi okres poprzedzający wykonanie obwałowań koryto Kaczawy poddane było silnej erozji bocznej. Istniejące wały przeciwpowodziowe Kaczawy to: P-1 – 1,590 km, P-2 – 2,980 km, L-1 – 0,267 km i L-2 – 6,395 km.

Od jazu w km 7+315 w Prochowicach do km 7+640 czyli do mostu w ciągu drogi nr 36 koryto Kaczawy jest zachowane w stanie naturalnym.

### **2.2. Istniejące zagospodarowanie**

Oceny aktualnego stanu zagospodarowania obszaru objętego pracami planistycznymi dokonano w oparciu o bezpośrednią inwentaryzację w terenie przeprowadzoną w lipcu 2009 r. Podczas wizji w terenie uzyskano niezbędne informacje o istniejącym zagospodarowaniu, zieleni, a także o zagospodarowaniu w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania. Wykonano również dokumentację fotograficzną.

W granicach mpzp znajduje się niewielka część działki nr 3/2 (obr. Prochowice) – koryta Kaczawy (grunt SP w zarządzie RZGW). Leżące w obrębie Lisowice działka nr 121/12 i części działek nr 121/13 i 123/2 to teren międzywała. Opracowywany obszar przecina istniejący lewy wał przeciwpowodziowy, po koronie którego biegnie utwardzony przejazd wałowy. Wałami przeciwpowodziowymi (grunty SP) zarządza Dolnośląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Analizowany obszar jest niezabudowany. Nie ma tu również sieci ani urządzeń infrastruktury technicznej. Przy zachodniej granicy obszaru mpzp występuje grupa zieleni wysokiej i krzewów – por. plansza nr 4.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania planu nie ma istniejącej zabudowy ani sieci infrastruktury technicznej. Teren jest dostępny komunikacyjnie od zachodu, od strony drogi krajowej nr 36, poprzez przejazd wałowy.

### **2.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu**

Na stosunkowo niewielkim obszarze, dla którego opracowywany jest mpzp, istotnym problemem jest brak możliwości migracji ryb – w szczególności troci i certy wędrownych - z dolnego biegu Kaczawy do wód powyżej jazu prochowickiego. Obecnie ryby wstępując do Kaczawy nie mogą osiągnąć swoich głównych tarlisk, będąc zatrzymanymi przez to urządzenie wodne.

W przypadku odstąpienia od realizacji planu zawierającego warunek wybudowania przepławki dla ryb – stan istniejący nie ulegnie zmianie, co w konsekwencji w miarę upływu czasu wpłynie na liczebność populacji ryb.

#### **2.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Stan środowiska, w tym w szczególności warunki wodne i zagrożenia powodzienne oraz problem migracji ryb w górę biegu Kaczawy omówiono w rozdziałach 2.1 i 2.3.

Urządzenia przeciwpowodziowe i zapory wodne o wysokości piętrzenia niższej niż 5 m - inwestycje, których realizację dopuszczono w projekcie mpzp w granicach opracowania, są zaliczane do przedsięwzięć, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko w świetle przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w *prawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ...* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), § 3 ust. 1 punkty 61 i 62.

Jednak w wypadku MEW lokalizowanej w sąsiedztwie istniejącego jazu w Prochowicach wobec braku zmian w poziomie piętrzenia rzeki i w świetle realizowania wraz z obiektami elektrowni przepławki dla ryb oceniamy, że nie wystąpią „znaczące” oddziaływania na środowisko. Planowana przebudowa odcinka wału przeciwpowodziowego związana z podniesieniem jego wysokości poprawia warunki bezpieczeństwa na terenach na lewym brzegu Kaczawy.

### **3. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

#### **3.1. System NATURA 2000 i krajowa sieć ekologiczna ECONET- POLSKA**

Obszary NATURA 2000 wyznaczono w znacznym oddaleniu od opracowywanego terenu: SOO i OSO Łęgi Odrzańskie (PLH020018 i PLB020008) w odległości ok. 6 km, SOO Irysowy Zagon koło Gromadzynia (PLH020051) – 5 km i SOO Pątnów Leśnicki (PLH020052) – 10 km.

Według opracowania ekofizjograficznego dolina Kaczawy należy do obszarów o „największych walorach przyrodniczo-krajobrazowych”. Potwierdza to ustalone w systemie ECONET-POLSKA położenie doliny w korytarzu ekologicznym rangi krajowej łączącym biocentrum obszaru węzłowego o znaczeniu międzynarodowym 17 M (Doliny Środkowej Odry) z obszarem węzłowym o znaczeniu krajowym 9K (Bory Dolnośląskie).

#### **3.2. Tereny i obiekty objęte innymi formami ochrony indywidualnej**

W granicach opracowywanego mpzp nie ma terenów ani obiektów objętych indywidualnymi formami ochrony przyrody. Najbliższy chroniony obszar to Dolina Odry - obszar chronionego krajobrazu.

#### **4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ STOPIEŃ I SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA W PLANIE**

W analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów MEW zaproponowano rozwiązania przede wszystkim lokalnych problemów funkcjonalno-przestrzennych oraz – pośrednio - gospodarczych. Uwzględniono przy tym uwarunkowania przyrodnicze oraz potrzebę utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska, a także zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz bezpieczeństwa (zagrożenie powodzią) tej części gminy.

Trudno jest jednak te ustalenia odnieść wprost do celów i postanowień dokumentów dotyczących ochrony środowiska na szczeblu krajowym, a tym bardziej wspólnotowym czy międzynarodowym. Z pewnością nie są jednak sprzeczne z celami określonymi w dyrektywach i konwencjach unijnych oraz długookresowych programach krajowych.

W szczególności: wstępując do Unii Europejskiej, Polska zobowiązała się do inwestycji w odnawialne źródła energii. Polska podjęła również inne zobowiązania międzynarodowe, podpisując ramową konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz protokół z Kioto odnoszący się do redukcji emisji dwutlenku węgla. Wg Dyrektywy 2001/77/EC z dnia 27 września 2001 r. *w sprawie promocji energii elektrycznej produkowanej ze źródeł odnawialnych na wewnętrznym rynku energii* w 2020 r. udział energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w całkowitej konsumpcji energii powinien osiągnąć 20%. W traktacie akcesyjnym Polska zobowiązała się do osiągnięcia celu indykatywnego na poziomie 7,5% krajowego zużycia energii elektrycznej brutto w 2010 r. Wypełnienie tych zobowiązań ma być realizowane - wg Polityki Energetycznej Polski do roku 2025 – w znacznej części poprzez rozwój energetyki wiatrowej i elektrowni wodnych. W przepisie wykonawczym do ustawy Prawo energetyczne ustalono udział energii ze źródeł odnawialnych na 12,9% w roku 2017. Uzyskiwanie energii z elektrowni wodnych ogranicza zanieczyszczenia powstające przy wytwarzaniu energii ze źródeł konwencjonalnych (spalanie węgla) i jest mniej dyskusyjne niż rozwijanie energetyki jądrowej czy wiatrowej. Tak więc budowanie elektrowni wiatrowych jest działaniem proekologicznym i przyczynia się do praktycznego realizowania zasady zrównoważonego rozwoju.

#### **5. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU PLANU**

Małe elektrownie wodne i urządzenia przeciwpowodziowe są zaliczane do przedsięwzięć, dla których może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko w świetle przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ...* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Ogólnie MEW oddziałują na środowisko dwójako.

Do oddziaływań pozytywnych należą:

- zwiększanie retencji,
- ograniczanie unoszenia rumowiska,

- poprawa klimatu lokalnego,
  - stwarzanie warunków dla hodowli ryb
- i – w niektórych przypadkach –
- poprawa jakości wód.

Oddziaływania negatywne to:

- uniemożliwianie lub utrudnianie wędrówki fauny wodnej,
- zmiana liczby i charakteru fauny poprzez powstanie spiętrzonej wody wolno płynącej (zmiana liczby i różnorodności fauny),
- zanikanie naturalnych wahań poziomu wody w rzece i gruncie,
- rozmywanie koryta poniżej piętrzenia.

Wg P. Ligockiego: *„Wpływ budowli piętrzącej obserwuje się od momentu powstania na rzece, przy czym w miarę upływu czasu następuje stabilizacja układu i przewaga korzyści nad ujemnym oddziaływaniem.”*

W przypadku MEW projektowanej przy istniejącym jazie znakomicie zmniejsza się stopień oddziaływania projektowanego obiektu na środowisko. Budowa MEW w Prochowicach nie zmienia bowiem istniejącego piętrzenia. Z kolei zrealizowanie przepławki dla ryb poprawi obecny stan, w którym zaporą jazu jest dla nich barierą.

Najistotniejsze oddziaływania wystąpią w fazie budowy urządzeń wodnych – MEW, przepławki, koryt energetycznych oraz w czasie przebudowywania istniejących wałów przeciwpowodziowych.

Dla analizowanego terenu sformułowano w opracowaniu ekofizjograficznym gminy Prochowice *„wskazania do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej”*. Obszar ten zaliczono do terenu Z2 *„tereny otwarte niezainwestowane lub zainwestowane ekstensywnie”* i zalecono:

*„Tereny powiązań ekologicznych. Warunki naturalne, w tym szata roślinna, małe enklawy leśne, predestynują te tereny do zachowania jako otwarte. Ze względu na sąsiedztwo lasów i terenów dolin rzecznych zabudowa niewskazana. W wielu miejscach utrudnione warunki posadowienia i podpiwniczenia czynią ten teren nieodpowiednim dla zabudowy mieszkaniowej”*.

Opracowany projekt planu jest w pełni zgodny z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i respektuje postulaty zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym. Ustalenia odnoszące się w największej mierze do ochrony środowiska sformułowano w § 7 i 11 oraz w rozdziale 3 tekstu planu.

Dla zobrazowania zidentyfikowanych podstawowych uwarunkowań środowiskowych mających wpływ na rozwiązania planistyczne przedstawiono je graficznie na plan-szy nr 4 „UWARUNKOWANIA” opracowanej w technice barwnej w skali rysunku planu, tzn. w skali 1:1000. Do części graficznej niniejszej prognozy należy również plansza nr 5 – „WNIOSKI”, gdzie na tle projektu rysunku planu wykorzystując dostarczoną przez inwestora koncepcję zagospodarowania terenu MEW wskazano zasięg projektowanych terenów pod wodami otwartymi (kanały energetyczne), lokalizację projektowanej przepławki i obiektów MEW oraz przebieg projektowanego odcinka wału przeciwpowodziowego. Plansza obrazuje poszerzenie lewego międzywala a co za tym idzie poszerzenie zasięgu terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią. Pozwolenie wodnoprawne, które inwestor już uzyskał, ustaliło rzędną piętrzenia NPP na 101,10 m npm, co powoduje że nie wystąpi oddziaływanie z tytułu powiększonego piętrzenia.

### 5.1. NATURA 2000

Ze względu na znaczne oddalenie obszarów OSO ptaków i SOO siedlisk systemu NATURA 2000 od terenu objętego projektem mpzp (por. rozdział 3.1) oraz charakter planowanych inwestycji – ich realizacja nie będzie miała istotnego wpływu na stan środowiska na obszarach objętych tą formą ochrony.

Można jedynie przewidywać, że funkcjonowanie przepławki dla ryb może wpłynąć na zwiększenie w przyszłości populacji troci i certy w dorzeczu Odry - SOO Łęgi Odrzańskie leżący w odległości ok. 6 km na wschód od analizowanego obszaru).

### 5.2. Różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń mpzp wpłynie bezpośrednio pozytywnie na różnorodność fauny wodnej na odcinku Kaczawy powyżej projektowanej przepławki, a pośrednio - umożliwiając rybom dostęp do naturalnych tarlisk – w całym dorzeczu.

### 5.3. Oddziaływanie na człowieka

Planowane zagospodarowanie nie spowoduje pogorszenia jakości środowiska, a tym samym warunków życia mieszkańców skądinąd odległych terenów.

### 5.4. Oddziaływanie na zwierzęta

Zrealizowanie ryglowej przepławki dostosowanej do swobodnych migracji ryb prądolubnych (reofilnych) zapewni bezpieczną i efektywną ich migrację. Wg W. Wiśniewskiego – ichtiologa opiniującego w lipcu 2006 r. projekt analizowanej przepławki: *„Wylot przepławki od strony wody dolnej usytuowany jest prawidłowo tuż przy wylocie wody spod turbin elektrowni, co gwarantuje, że podpływające tutaj ryby znajdą wejście do przepławki. Wlot wody do przepławki od strony wody górnej usytuowany jest w kanale doprowadzającym wodę na turbiny elektrowni i odsunięty od kraty o około 10 m w górę rzeki. Dzięki temu ryby wypływające z przepławki trafiają w miejsce, gdzie szybkość wody kształtuje się na poziomie 0,2 – 0,3 m/s. Pozwala to im bez przeszkód płynąć dalej w górę. Korzystne jest usytuowanie wlotu do przepławki na łuku kanału, bowiem pozwala na skośne usytuowanie wejścia do przepławki. Jest to korzystne dla ryb wędrujących przepławką w górę, jak również [dla ryb] spływających w dół z prądem wody.”*

Opiniodawca zwraca również uwagę, że w Kaczawie – prócz troci i certy – mogą występować również inne ryby: *„Na większości swego biegu [Kaczawa] warunkami środowiskowymi odpowiada krainom pstrąga i lipienia, zaś w dolnym biegu brzany.”*

### 5.5. Oddziaływanie na świat roślinny

Zrealizowanie ustalone w projekcie planu zainwestowania nie będzie miało istotnego wpływu na świat roślinny. W granicach opracowywanego mpzp nie występują stanowiska roślin chronionych ani cenne okazy flory.

### 5.6. Oddziaływanie na klimat, wody i stan powietrza

Inwestycje, których lokalizacje i warunki realizacji ustalono w projekcie mpzp nie będą miały wpływu na klimat lokalny ani na stan powietrza. Nie będą również oddziaływały na wody podziemne – MEW nie emitują związków mogących wnikać do podłoża. Jedynie na etapie realizowania elektrowni przy prowadzeniu prac ziemnych i dalszych robót przy użyciu sprzętu mechanicznego, w tym środków transportu – może nastąpić emisja spalinami pracujących silników, par rozpuszczalników, pyły spawalnicze itp.

Zanieczyszczaniu środowiska – w tym wód powierzchniowych – w trakcie budowy powinno zapobiegać użycie betonu wytwarzanego w wytwórni oraz odpowiednie magazynowanie odpadów i bieżące wywożenie odpadów, właściwe magazynowanie olejów, farb, smarów, rozpuszczalników itp., wykluczające skażenie środowiska grunto-wo-wodnego.

Zrealizowanie MEW wg zasad ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym zapewni właściwe przepływy Kaczawy w przekroju wybudowanej elektrowni.

#### **5.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i zasoby naturalne**

Po zrealizowaniu MEW i przebudowaniu odcinka wału przeciwpowodziowego zmieni się ukształtowanie terenu – w szczególności poszerzy się lewe międzywale. Geometria lewego wału Kaczawy wobec niewielkich zmian wprowadzanych w stosunku do stanu istniejącego nie ma wpływu na stan środowiska.

W granicach opracowywanego mpzp nie występują udokumentowane złoża surowców.

#### **5.8. Oddziaływanie na krajobraz**

Zagospodarowanie ustalone w projekcie planu jest obojętne dla krajobrazu. Wał przeciwpowodziowy po przebudowie będzie nieznacznie wyższy. Pomieszczenie sterownicze turbiny MEW będą wyższe od wału o ok. 1,5 m, co nie będzie miało żadnego wpływu na krajobraz.

#### **5.9. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne**

Pomiędzy lewym wałem powodziowym Kaczawy a wsią Lisowice ustalono w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wprowadzenie wolnej od zabudowy konserwatorskiej strefy „E” ochrony ekspozycji. Strefę „E” wyznaczono w Prochowicach i Lisowicach na obszarach położonych na wschód od drogi krajowej nr 36, z których rozciąga się widok na panoramę historycznego centrum miasta. W projekcie planu odpowiednie ustalenia zawarto w § 8 i w § 6.2 tekstu planu.

#### **5.10. Wpływ na bezpieczeństwo powodziowe**

Ustalony w planie zakres przebudowy istniejącego lewego wału przeciwpowodziowego Kaczawy zwiększy bezpieczeństwo leżących poza nim terenów. Wstępną zgodę na zakres i charakter przebudowy inwestor uzyskał już w 2005 r. od administratora wałów – Dolnośląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu, Oddział Legnica (pismo ME 4601/24/05).



## **6. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE, OGRANICZAJĄCE LUB KOMPENSUJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA OBSZARY NATURA 2000**

Rozwiązaniem poprawiającym obecny stan środowiska – w szczególności umożliwiającym rybom reofilnym docieranie do tarlisk w górnym biegu Kaczawy – jest zlokalizowanie w sąsiedztwie MEW przepławki.

Zgodnie z art. 51 ust.1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* rozwiązania alternatywne przedstawia się wówczas, gdy wykaże się znaczące oddziaływanie realizacji postanowień dokumentu (projektu mpzp) na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru. Także znaczące oddziaływanie nie wystąpi.

W związku z przewidywanym brakiem znaczącego wpływu na walory przyrodnicze na obszarze w granicach opracowywanego planu oraz w jego sąsiedztwie - nie występuje potrzeba kompensacji przyrodniczej poza ustaleniami dot. realizacji przepławki zawartymi już w projekcie planu.

## **7. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia dotyczące lokalizacji i warunków realizacji małej elektrowni wodnej i przepławki dla ryb lokalizowanych przy istniejącym jazie na rzece Kaczawie w Prochowicach. Projekt planu obejmuje tereny leżące na lewym brzegu rzeki.

Ponadto w projekcie planu ustalono zakres dopuszczanej przebudowy lewego wału przeciwpowodziowego, zwiększający stopień ochrony terenów przyległych.

Zakres i charakter planowanych inwestycji oraz przeanalizowane ustalenia projektu planu wykazują, że realizacja zainwestowania ustalonego w projekcie planu nie będzie miała niekorzystnego wpływu na stan środowiska, odległe obszary chronione w systemie NATURA 2000, dobra kultury ani na mieszkańców sąsiednich terenów.

Istniejący jaz w Prochowicach stanowi barierę dla organizmów wodnych, które nie są w stanie pokonać jego zapory w wędrówce do górnego biegu rzeki. Ustalona w projekcie planu lokalizacja przepławki dla ryb pozwoli na ich przepływanie z dolnego biegu Kaczawy do górnej części jej dorzecza, co może się przyczynić do poprawienia warunków rozrodu ryb.